

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze  
Aleja Niepodległości 36  
65-042 Zielona Góra

**Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji projektu Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych  
i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026  
09.08.2023 – 16.08.2023**

**Zgłaszane uwagi, propozycje**

Lp.	Zgłaszający	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, propozycja (tytuł rozdziału)	Strona	Treść uwagi / propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi / propozycji	Akceptacja/odrzućenie
1.	Renata Gorczyca GOPS Bogdaniec	Wnioski z diagnozy	34	Brak zapisu w diagnozie o COM/Rozwój COM	Wsparcie osób z niepełnosprawnościami, starszych zależnych od opiekunów poprzez zapewnienie im opieki kiedy ich opiekunowie są w pracy bez konieczności umieszczania w DPS. COM mieszczące się w pobliżu miejsca zamieszkania osób niepełnosprawnych.	Uwzględniono uwagę.  W treści dokumentu uzupełniono zapis o 1 COM (CENTRUM OPIEKUŃCZO-MIESZKALNE)
2.	Renata Gorczyca GOPS Bogdaniec	Diagnoza		Brak diagnozy osób bezdomnych po opuszczeniu zakładów karnych	Problem z propozycją pomocy/ brak danych o osobach opuszczających zakłady karne	Nie uwzględniono uwagi. Brak danych

3.	Instytut Socjologii UZ	Strona redakcyjna	1	Opracowanie: Joanna Frątczak-Müller, Uniwersytet Zielonogórski we współpracy z Wydziałem Koordynacji Włączenia Społecznego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze.  Zielona Góra 2023.		Uwzględniono uwagę.
4.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Wprowadzenie	3	Obecny plan jest przyjmowany na lata 2023-2026. Po tym okresie Plan będzie aktualizowany i kontynuowany w kolejnych latach.		Uwzględniono uwagę.
5.	Instytut Socjologii UZ	Wprowadzenie	3	pracownicy Instytutu Socjologii Uniwersytetu Zielonogórskiego		Uwzględniono uwagę.
6.	Instytut Socjologii UZ	Wprowadzenie	4	Ich realizacja przebiegała z wykorzystaniem badawczego doświadczenia ekspertów z IS UZ.		Uwzględniono uwagę.
7.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Założenia procesu deinstytucjonalizacji w obszarze wspierania rodzin z dziećmi	11	tworzenia infrastruktury zapewniającej dostęp do mieszkalnictwa wspomaganego/chronionego, <b>także innych usług mieszkaniowych lub mieszkań ze wsparciem/z usługami dla rodzin</b> (w tym rodzin		Uwzględniono uwagę.

				zastępczych), dzieci i młodzieży usamodzielnianej		
8.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Planowane działania, Kierunek interwencji I, pkt 1.2	11	Stworzenie warunków do rozwoju asystentury rodzinnej, poradnictwa specjalistycznego, usług interwencji kryzysowej i terapii (np. w centrach usług społecznych, centrach wsparcia rodziny, w tym w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, domach samotnych matek, ośrodkach dla ofiar przemocy – <b>wypełniających kryteria usługi realizowanej w lokalnej społeczności</b> oraz oferujących usługi z zakresu profilaktyki i terapii), a także zapewnienie dostępu do nich.		Uwzględniono uwagę.
9.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 2: osoby z niepełnosprawnościami, Wnioski z diagnozy	18	Usługami deficytowymi w regionie są usługi mieszkalnictwa o charakterze wspomagającym i treningowym ( <b>w tym ze wsparciem/usługami</b> ) oraz usługi transportu indywidualnego typu door-to-door dla osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności.		Uwzględniono uwagę.
10.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego	Karta obszaru interwencji nr 2: osoby z niepełnosprawnościami, Planowane działania,	20	Zapewnienie dostępu do nowoczesnych form świadczenia usług opiekuńczych (w tym zdrowotnych w charakterze usług uzupełniających),		Uwagę uwzględniono częściowo. Dodano zapis: asystentury osobistej

	Rondo	pkt. 1.3.		<b>asystentury osobistej osób z niepełnosprawnością oraz poradnictwa specjalistycznego</b> jako rozwiązania dla wzrastającego zapotrzebowania na opiekę długoterminową.		osób niepełnosprawnych oraz poradnictwa specjalistycznego  (nazwa usługi pochodzi z Programu rządowego „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”).
11.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 2: osoby z niepełnosprawnościami, Planowane działania	20	Zapewnienie realizacji usług wsparcia w rozwiązaniach mieszkaniowych dla osób z niepełnosprawnościami w tym w mieszkaniach chronionych, mieszkaniach wspomaganych i innych formach mieszkań z usługami/ze wsparciem.		Uwzględniono uwagę.  pkt. 1.5
12.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 3: osoby starsze, Planowane działania	28	Zapewnienie realizacji usług wsparcia w rozwiązaniach mieszkaniowych dla seniorów, w tym w mieszkaniach chronionych, mieszkaniach wspomaganych i innych formach mieszkań z usługami/ze wsparciem.		Uwzględniono uwagę.  pkt.1.6
13.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 4: osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym, Wnioski z diagnozy	32	Region lubuski jest drugim województwem (zaraz po opolskim) o najniższej liczbie <b>odnotowanych</b> prób samobójczych i zgonów nimi spowodowanych, odpowiednio 294 i 153. W tej grupie jest		Uwzględniono uwagę.

				zdecydowanie więcej mężczyzn niż kobiet (228 prób, w tym 129 zakończonych śmiercią – 84%).	
14.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 4: osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym, Planowane działania pkt 4.2.	37	Tworzenie przyjaznej <b>funkcjonalnie i wizualnie</b> infrastruktury w placówkach edukacyjno-oświatowych kierowanych do dzieci i młodzieży (np. pokoje wyciszeń, przyjazne gabinety psychologiczne, azyle młodzieżowe), tworzenie bądź adaptacja istniejącej infrastruktury na potrzeby spotkań młodzieżowych, w tym działania młodzieżowych grup wsparcia.	Uwzględniono uwagę.
15.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 5: osoby w kryzysie bezdomności, Wnioski z diagnozy	40	Duże liczby <b>osób w kryzysie bezdomności</b> przebywały także w mniejszych miastach regionu, w których działały schroniska, noclegownie lub ogrzewalnie.	Uwzględniono uwagę.
16.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Karta obszaru interwencji nr 5: osoby w kryzysie bezdomności, Wnioski z diagnozy	40	Wiek <b>osób w kryzysie bezdomności</b> najczęściej mieścił się w przedziale od 41 do 60 lat. Tworząc <b>lubuski profil osoby w kryzysie bezdomności</b> można stwierdzić, że to mężczyzna, powyżej 40 lat z wykształceniem zawodowym, utrzymujący się z zasiłku z pomocy społecznej.	Uwzględniono uwagę.

17.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Założenia procesu deinstytucjonalizacji w obszarze bezdomności, Planowane działania, pkt. 3	45	Rozwój infrastruktury społecznej na potrzeby mieszkań o charakterze wspomagającym, treningowym lub innych mieszkań ze wsparciem, <b>w tym rozwiązań mieszkaniowych prowadzonych w oparciu o metodę Najpierw Mieszkanie</b> , skierowanej do osób wychodzących z kryzysu bezdomności.		Uwzględniono uwagę.
18.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Indykatywne ramy finansowe, tiret drugie	47	Fundusz Dopłat - Bank Gospodarstwa Krajowego - fundusze na rozwiązania mieszkaniowe,	warto dodać Fundusz Dopłat - Bank Gospodarstwa Krajowego - fundusze na rozwiązania mieszkaniowe	Uwzględniono uwagę. Bezzwrotne wsparcie z Funduszu Dopłat - Bank Gospodarstwa Krajowego
19.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar I, Działanie 1.2	48	Stworzenie warunków do rozwoju asystentury rodzinnej, poradnictwa specjalistycznego, usług interwencji kryzysowej i terapii (np. w centrach usług społecznych, centrach wsparcia rodziny, w tym w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, domach samotnych matek, ośrodkach dla ofiar przemocy - <b>wypełniających kryteria usługi realizowanej w lokalnej społeczności</b> oraz oferujących usługi z zakresu profilaktyki i terapii ), a także zapewnienie		Uwzględniono uwagę.

				dostępu do nich.		
20.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar I, Działanie 1.3	51	Zapewnienie dostępu do nowoczesnych form świadczenia usług opiekuńczych (w tym zdrowotnych w charakterze usług uzupełniających), <b>asystentury osobistej osób z niepełnosprawnością oraz poradnictwa specjalistycznego</b> jako rozwiązania dla wzrastającego zapotrzebowania na opiekę długoterminową.		Uwagę uwzględniono częściowo.  Dodano zapis: asystentury osobistej osób niepełnosprawnych oraz poradnictwa specjalistycznego  (nazwa usługi pochodzi z Programu rządowego „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”).
21.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar I, Działanie 1.5	51	Działanie: Zapewnienie realizacji usług wsparcia w rozwiązaniach mieszkaniowych dla osób z niepełnosprawnościami w tym w mieszkaniach chronionych, mieszkaniach wspomaganych i innych formach mieszkań z usługami/ze wsparciem. Źródło finansowania: FEWL 21-27 Dodatkowe źródła: Środki samorządowe		Uwzględniono uwagę.  dodano pkt.1.5
22.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w	52	Źródło finansowania: Fundusz Dopłat BGK		Uwzględniono uwagę.

	Osobistego Rondo	podziale na obszary interwencji, Obszar II, Działanie 3.1.				
23.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar III, Działanie 1.6	54	Działanie: Zapewnienie realizacji usług wsparcia w rozwiązaniach mieszkaniowych dla seniorów, w tym w mieszkaniach chronionych, mieszkaniach wspomaganych i innych formach mieszkań z usługami/ze wsparciem. Źródło finansowania: FEWL 21-27 Dodatkowe źródła: Środki samorządowe		Uwzględniono uwagę. Dodano pkt.1.6
24.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar III, Działanie 3.4	56	Źródło finansowania: Fundusz Dopłat BGK		Uwzględniono uwagę.
25.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar IV, Działanie 4.2	58	Tworzenie przyjaznej <b>funkcjonalnie i wizualnie</b> infrastruktury w placówkach edukacyjno-oświatowych kierowanych do dzieci i młodzieży (np. pokoje wyciszeń, przyjazne gabinety psychologiczne, azyle młodzieżowe), tworzenie bądź adaptacja istniejącej infrastruktury na potrzeby		Uwzględniono uwagę.

				spotkań młodzieżowych, w tym działania młodzieżowych grup wsparcia.		
26.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar IV, Działanie 4.4	59	Źródło finansowania: Fundusz Dopłat BGK		Uwzględniono uwagę.
27.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Tabela 1. Wykaz działań i potencjalnych źródeł finansowania w podziale na obszary interwencji, Obszar V, Działanie 1.4	61	Źródło finansowania: Fundusz Dopłat BGK		Uwzględniono uwagę.
28.	Instytut Socjologii UZ	Wykaz źródeł	73	Caring farms – a tool for the senior policy implementation, Frątczak-Müller J. w: Designing and Implementing Public Policy in Contemporary Society red. Szaban D., Zapotoczna M., Pochyły P., Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht Verlage 2022.		Uwzględniono uwagę. str. 74
29.	Instytut Socjologii UZ	Wykaz źródeł	73	Innovative Housing Policy and (Vulnerable) Residents' Quality of Life, Frątczak-Müller J., Front. Psychol. 2022.		Uwzględniono uwagę. str. 74

30.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Załącznik 1. Rekomendacje dla konkursów, Rekomendacja 4	2	<p>Usługami deficytowymi w regionie są usługi mieszkalnictwa o charakterze wspomaganym i treningowym <b>oraz usługi mieszkaniowe ze wsparciem/z usługami.</b></p> <p>Rekomenduje się zwiększanie dostępu do usług mieszkalnictwa o charakterze treningowym/ wspomaganym <b>oraz mieszkań ze wsparciem</b> jako ważnego czynnika zwiększania i wydłużania samodzielności seniorów i osób z niepełnosprawnościami oraz w kryzysie bezdomności.</p>		Uwzględniono uwagę.
31.	Chrześcijańska Fundacja Rozwoju Osobistego Rondo	Załącznik 1. Rekomendacje dla konkursów, Rekomendacja 9	2	<p>Diagnozy długoterminowe dla regionu lubuskiego przewidują, że zjawiska demograficzne i społeczne związane ze wzrostem oczekiwanej długości życia, intensywnym rozwojem cywilizacyjnym i zmianą dominującego modelu rodziny spowodują, że w najbliższych latach w województwie dodatkowo znacznie wzrośnie zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, <b>usługi</b> wytchnieniowe, asystenckie, usługi wsparcia</p>		Uwzględniono uwagę.

				psychologicznego i psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży oraz usługi zdrowotne w zakresie zdrowia psychicznego.		
32.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze	1. Wnioski z diagnozy-wsparcie dla rodzin z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi	8	Z diagnozy wynika zmniejszenie zapotrzebowania na wsparcie ze strony asystentów rodziny. Wniosek został wyciągnięty na podstawie danych uzyskanych jedynie przez okres 6 miesięcy. Nie brane są również pod uwagę dane na temat osób oczekujących na przyznanie wsparcia. Fakt oczekiwania na pomoc asystencką wynika z braków kadrowych. Z tego również może wynikać spadek zatrudnienia w stosunku do 2016 roku	latach 2017 – 2023 w dziale Wsparcia Rodziny zauważalna była duża fluktuacja kadry, funkcję asystenta rodziny pełniły łącznie 24 osoby – obecnie w dziale zatrudnionych jest 8 asystentów rodziny. Asystenci rodziny w pierwszym półroczu 2023 r. objęli wsparciem łącznie 97 rodzin. W Na dzień 31.07.2023 r. na objęcie tą formą wsparcia oczekiwało 58 rodzin - okres oczekiwania na przydzielenie wsparcia w postaci asystenta rodziny wynosi około roku.	Nie uwzględniono uwagi. Braki kadrowe zostały zidentyfikowane w diagnozie. Wniosek został wyciągnięty na podstawie danych uzyskanych przez okres 6 lat (2016 – 2022) a nie jak wskazano w treści uwagi – w okresie jedynie 6 miesięcy.
33.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze	3. Planowane działania	44	W planowanych działaniach nie uwzględniono profilaktyki uzależnień skierowanej do osób w kryzysie bezdomności	Wg. danych Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z 2019 r Konflikt rodzinny był najczęściej podawanym źródłem kryzysu bezdomności przez osoby badane – 32,2%, zaraz po nim wskazywano uzależnienie – niespełna 28%. W dalszej kolejności znalazły się: eksmisja, wymeldowanie – 26,3%, które podczas poprzedniego badania uznawane były za główną	Nie uwzględniono uwagi. Działania profilaktyczne dotyczą osób, które nie są dotknięte kryzysem bezdomności.

					przyczynę bezdomności, a następnie rozpad związku – 18,4%.	
34.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze	Tabela 2a	63	Rozwój usług mieszkalnictwa o charakterze chronionymi/lub wspomaganym w połączeniu z usługami wspierającymi lub innych rozwiązań łączących wsparcie społeczne i mieszkaniowe- finansowaniem należy również objąć osoby usamodzielniane z instytucjonalnych form pieczy zastępczej		Nie uwzględniono uwagi.  To działanie jest w celu „K”. Dla rodzin i osób w kryzysie bezdomności ujęto podobne działanie w celu „I”.
35.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Karta obszaru interwencji nr 2: osoby z niepełnosprawnościami, Planowane działania, Kierunek interwencji I, Pkt. 1.8	21	Należy dodać przypis: „W ramach FEWL realizowane jako wsparcie uzupełniające”	Zgodnie z Programem Regionalnym „Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027” wsparcie typu door-to-door dla osób z ograniczoną mobilnością, może być realizowane tylko jako wsparcie uzupełniające realizację innych usług społecznych	Uwzględniono uwagę.
36.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Karta obszaru interwencji nr 3: osoby starsze, Planowane działania, Kierunek interwencji I, Pkt. 1.7	28	Należy dodać przypis: „W ramach FEWL realizowane jako wsparcie uzupełniające”	Zgodnie z Programem Regionalnym „Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027” wsparcie typu door-to-door dla osób z ograniczoną mobilnością, może być realizowane tylko jako wsparcie uzupełniające realizację innych	Uwzględniono uwagę.

					usług społecznych	
37.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Karta obszaru interwencji nr 4: osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym, Infrastruktura wsparcia społecznego	34	Należy sprawdzić dokładną liczbę DPS dla osób przewlekle chorych psychicznie.		Uwzględniono uwagę. Uzupełniono dane.
38.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Uwaga ogólna	Cały dokument	Należy dokonać korekty w całym dokumencie w przypadku mieszkań chronionych.	Zgodnie z art. 1 ust 3. Ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o <i>zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw</i> nazwę „mieszkanie chronione” zastępuje się nazwą „mieszkanie treningowe lub wspomagane”.	Nie uwzględniono uwagi.  Zmiana nazewnictwa wskazana w art. 1 ust 3. Ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o <i>zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw</i> wejdzie w życie z dniem 1 października 2023 r.  Dodano przypis na stronie 12 RPDI informujący o ww. zmianie
39.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze,	Tabela 3. Tabela wskaźników	70	Jako źródło pomiaru wskazano CST2021. Jednakże wskaźniki w brzmieniu wskazanym w RPDI w większości nie będą mogły być wygenerowane z tego systemu.	W źródle danych muszą zostać podane wskaźniki z FEWL 21-27, które będą stanowiły bazę do generowania danych dla wskaźników określonych w	Uwzględniono uwagę.  Wskazywane informacje dodano w przypisach.

	Departament Instytucji Zarządzającej				RPDI. Wynika to z faktu, iż wskaźniki w Planie są nieco inne niż te dostępne w FEWL 21-27 a tym samym w CST2021. Przykładowo wskaźnik <i>Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej</i> w FEWL 21-27 brzmi: <i>Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</i> .  Proponuje się dodanie kolumny <i>wyjaśnienie do źródeł pozyskiwania danych</i> lub przypisu z jakim wskaźnikiem z FEWL 21-27 powiązany jest wskaźnik z RPDI.	
40.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Rekomendacje, wstęp	1	Wskazano, iż lista rekomendacji dotyczy ogłaszanych konkursów a nie wskazano, iż działania mogą być realizowane w trybie niekonkurencyjnym. <b>Propozycja zmiany zapisu:</b> „Poniżej została zamieszczona lista rekomendacji dla ogłaszanych <b>naborów</b> w ramach FEWL 21-27	W związku z tym, iż stosowane są dwa tryby: konkurencyjny i niekonkurencyjny proponuje się zastosowanie słowa <i>nabór</i> .	Uwzględniono uwagę.  Poprawiono w załączniku nr 1 do RPDI.
41.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze,	Rekomendacja 2	1	<b>Propozycja zmiany brzmienia rekomendacji nr 2:</b> „W województwie lubuskim 2 518 dzieci przebywało w pieczy zastępczej. Analizy pokazały, iż	W obecnym brzmieniu rekomendacja wskazuje, iż dużo dzieci znajduje się w pieczy zastępczej, w tym instytucjonalnej a odpowiedzią	Uwzględniono uwagę.  Poprawiono w załączniku nr 1 do

	Departament Instytucji Zarządzającej			<p>aż 20% z nich przebywa w instytucjonalnych jej formach. W celu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej oraz w odpowiedzi na potrzeby dzieci objętych taką formą rekomenduje się tworzenie rodzinnych form wsparcia, zwiększanie kwalifikacji opiekuńczo-wychowawczych oraz poprawę jakości funkcjonowania rodzin adopcyjnych, realizację usług wsparcia dla rodzin zastępczych a także wypracowanie i wdrożenie efektywnych programów/ścieżek wsparcia w zakresie maksymalizacji efektów prawidłowego procesu usamodzielniania wychowanków”.</p>	<p>na to są działania skierowane tylko na potrzeby dzieci, o których nie wspomina się we wniosku poprzedzającym rekomendację. Wydaje się, iż odpowiedzią na instytucjonalną pieczę zastępczą jest oprócz zaspokojenia potrzeb dzieci stworzenie jej zdeinstytucjonalizowanej formy lub warunków do jej budowy. W związku z tym proponuje się zmianę zapisu rekomendacji nr 2.</p>	RPDI.
42.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Rekomendacja nr 3	2	<p><b>Propozycja zmiany zapisu:</b> „Przeprowadzone analizy wykazały zapotrzebowanie na aktywizację społeczno-zawodową osób z niepełnosprawnościami. W województwie lubuskim funkcjonują <b>tylko</b> dwa zakłady aktywności zawodowej, które mimo sprawnej realizacji swoich funkcji nie są w stanie zaspokoić <b>występujących w regionie potrzeb</b>. W związku z powyższym rekomenduje się</p>	<p>Propozycja rozszerzenia rekomendacji wynika z poniższych zapisów FEWL 21-27 wskazujących na pewne warunki prowadzenia działań w tym obszarze w przypadku finansowania ich ze środków UE oraz potrzeby doprecyzowania zapisu wskazującej zarówno na charakter inwestycyjny interwencji jak i na działania z obszaru wsparcia osób. Zapisy FEWL 21-27</p>	<p>Uwagę uwzględniono częściowo.</p> <p>Poprawiono w załączniku nr 1 do RPDI.</p>

			<p>tworzenie zakładów aktywności zawodowej (<b>w tym w zakresie infrastrukturalnym</b>). <b>Jednocześnie w celu wdrażania efektywnego wsparcia skierowanego do osób z niepełnosprawnościami niezbędne jest szukanie rozwiązań umożliwiających wyjście wspieranej grupy na otwarty rynek pracy np. podjęcie zatrudnienia w przedsiębiorstwie społecznym.</b></p>	<p>warunkujące wsparcie w obszarze ZAZ:</p> <p><b>1. Działania finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego:</b> <i>Wsparcie dla ZAZ oraz WTZ będzie mieć charakter warunkowy tj. będzie możliwe tylko o ile placówka otrzyma wsparcie z EFS+ zgodnie z warunkami wskazanymi w odpowiedniej części programu w ramach CS 4h oraz gdy będzie wynikało z regionalnej strategii deinstytucjonalizacji.</i></p> <p><b>2. Działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus:</b> <i>Wsparcie w ramach WTZ i ZAZ może być zapewnione przez ograniczony czas dla konkretnego uczestnika (1-2 lata). Warunkiem wsparcia w ramach WTZ jest zaoferowanie uczestnikom realnej ścieżki dojścia do ZAZ (lub innej formy zatrudnienia). Wsparcie w ramach ZAZ jest możliwe pod warunkiem, że 5% uczestników ZAZ wejdzie na otwarty rynek pracy/zarejestruje się w Urzędzie Pracy.</i></p>	
--	--	--	---	---	--

43.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Rekomendacja 10	3	Należy uzupełnić o wniosek, do którego odnosi się rekomendacja.	Brak wniosku, do którego odnosi się rekomendacja.	Uwagę uwzględniono częściowo.  Doprecyzowano treść rekomendacji nr 10, która odnosi się do wniosków wynikających z RPDI.
44.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Rekomendacja 12	3-4	Należy przeformułować treść rekomendacji gdyż wydaje się, że działania w Planie mają na celu zwiększenie liczby osób wykwalifikowanych. Działania dot. zatrudnienia są wtórne względem przygotowania kadry.	Wydaje się, iż bardziej zasadne byłoby tu wskazanie, iż działania mają na celu zwiększenie liczby wykwalifikowanej kadry mogącej świadczyć usługi w społeczności lokalnej. W trakcie prac warsztatowych nad Planem zwracano uwagę nie na kwestię zatrudnialności kadr tylko na brak osób, które mogą świadczyć usługi w społeczności lokalnej. W związku z tym bardziej zasadne byłoby nakierowanie rekomendacji na kwestie podnoszenia kwalifikacji/szkolenia kadr.	Nie uwzględniono uwagi.  Rekomendacja uwzględnia zwiększenie liczby wykwalifikowanej kadry mogącej świadczyć usługi w społeczności lokalnej.
45.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji	I. Obszary interwencji	5	W lubuskim RPDI wyodrębniono <del>następujące obszary</del> <b>następujących odbiorców:</b> a) rodzina z dziećmi, w tym dziećmi z niepełnosprawnościami b) osoby z	Sugeruje się przeformułowanie jak w kolumnie obok. W przypadku uwzględnienia uwagi – wymagane zmiany w całym dokumencie, np. nazwy kart. Ponadto w dalszej części obszary są nazywane inaczej,	Nie uwzględniono uwagi.

	Zarządzającej			niepełnosprawnościami c) osoby starsze d) osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym e) osoby w kryzysie bezdomności.	co powoduje niespójność dokumentu. W dalszej części dokumentu jako obszary wskazano: obszar wspierania rodzin z dziećmi, niepełnosprawności, starzenia, wspierania osób z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym i obszar bezdomności.	
46.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Adresaci działań	5	Skrót „JPS” dodać do słownika	Nie uwzględniono, podczas gdy uwzględniono np. JST	Uwzględniono uwagę.  Dodano skrót do słownika.
47.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	2. Założenia procesu deinstytucjonalizacji w obszarze...  Cele strategiczne	10, 19, 27, 35, 43	Zamiast celów sformułowano działania.	Celem powinno być to, co chcemy osiągnąć poprzez działanie, jakim jest utworzenie systemu wsparcia.	Nie uwzględniono uwagi.  Celem jest utworzenie systemu wsparcia, zgodnego z zasadami DI, w każdym z wyznaczonych w Planie obszarów interwencji.
48.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze,	Karta obszaru interwencji nr 2: osoby z niepełnosprawnościami	16, 17, 19	Zastąpienie osób niepełnosprawnych – osobami z niepełnosprawnościami.	Zgodnie z obecnym podejściem należy stosować wyrażenie „z niepełnosprawnością”, celem uniknięcia stygmatyzacji.	Uwagę uwzględniono częściowo.  Zmian nie wprowadzono w

	Departament Instytucji Zarządzającej					nazwach wskaźników demograficznych oraz programów rządowych (Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej).
49.	Urząd Marszałkowski woj. lubuskiego w Zielonej Górze, Departament Instytucji Zarządzającej	Karta obszaru interwencji nr 4: osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym, Leczenie stacjonarne	33	Skrót „CZP” dodać do słownika	Nie uwzględniono.	Uwzględniono uwagę.  Dodano skrót do słownika.
50.	Caritas Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej	„Niepokoić może, że placówek interwencyjnych zapewniających wsparcie w nocy jest więcej niż placówek całodobowych, zapewniających całościową usługę schronienia i wsparcia. Istotna jest tu także znacząco większa liczba miejsc w placówkach interwencyjnych, czyli noclegowniach i ogrzewalniach. Oznacza to, że system	str. 42	Brak działań w projekcie Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 z zakresu wsparcia placówek instytucjonalnych całodobowych (np. schronisk dla osób w kryzysie bezdomności) w dostosowaniu ich do realizacji usług społecznych wspierających proces usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych na podstawie indywidualnych planów usamodzielniania np. usług opiekuńczych, asystentury	Samorząd województwa lubuskiego w diagnozie do RPDI dostrzega, że system wsparcia osób w kryzysie bezdomności wymaga wzmocnienia w zakresie stałych i długofalowych działań wsparcia w procesie wychodzenia z bezdomności, w tym w placówkach całodobowych. Zgodnie z zasadami deinstytucjonalizacji, placówki tego typu mogą prowadzić działania (zarówno dla osób w kryzysie	Nie uwzględniono uwagi. Wsparcie planowane dla osób w kryzysie bezdomności jest przewidziane pkt 3.2 strona 45 RPDI.

		wsparcia nastawiony jest na doraźne i krótkoterminowe działania, a oferta wsparcia w procesie wychodzenia z bezdomności jest niewielka.”		osobistej, kręgów wsparcia i innych usług, zgodnych z zasadami deinstytucjonalizacji.	bezdomności – nie tylko do przebywających w placówkach ale szerzej – też dla osób w kryzysie bezdomności jak i do ich rodzin) w zakresie realizacji usług społecznych wspierających proces usamodzielniania osób w kryzysie bezdomności, na podstawie indywidualnych planów usamodzielniania np. usług opiekuńczych, asystentury osobistej, kręgów wsparcia itp. (jako trampolinę do oferowania w dalszym kroku rozwiązań pozainstytucjonalnych).  To, że jest znacząco większa liczba miejsc w placówkach interwencyjnych (czyli noclegowniach i ogrzewalniach) w województwie lubuskim niż w placówkach całodobowego wsparcia, nie świadczy o nastawieniu system wsparcia na doraźne i krótkoterminowe działania, nie znaczy też że oferta wsparcia w procesie wychodzenia z bezdomności jest niewielka. Ustawa o	
--	--	--	--	---	---	--

					<p>pomocy społecznej definiuje następujące rodzaje placówek wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności, które mogą udzielać schronienia: noclegownia, schronisko dla osób bezdomnych albo schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Aktualnie obowiązująca ustawa o pomocy społecznej nie ujmuje w katalogu oddziaływań dla osób w kryzysie bezdomności mieszkań wspomaganych, ani świadczeń w takiej formie pomocy. W myśl tej ustawy, rzeczywiście większa liczba osób w kryzysie bezdomności korzysta ze wsparcia krótkoterminowego (np. z ogrzewalni), ale nie świadczy to o niewielkiej ofercie wsparcia w wychodzenia z bezdomności. Jak w wielu innych obszarach pomocy, tak i w pomaganiu osobom w kryzysie bezdomności, istotą jest objęcie jak największej liczby osób dostępnym wsparciem krótkoterminowym. Takie</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>działanie ma na celu zmotywowanie i zachęcenie części osób do skorzystania ze wsparcia długoterminowego, dobranego pod potrzeby indywidualne każdej z osób w kryzysie bezdomności, w różnych formach.</p> <p>Osobom w kryzysie bezdomności, Caritas zapewnia posiłki, ubranie, wsparcie finansowe, ale także psychologiczne, prawne, medyczne czy terapeutyczne, zgodnie z zapotrzebowaniem, w tym w placówkach instytucjonalnych całodobowych, tj. w schroniskach Caritas – ośrodkach aktywizujących dla bezdomnych mężczyzn w Zielonej Górze (woj. lubuskie) i w Żukowicach (woj. dolnośląskie). Są to działania kosztochłonne, na których realizację Caritas pozyskuje dotacje, m.in. z środków z budżetu państwa, źródeł samorządowych czy funduszy norweskich. Próby</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>projektowania i wdrażania takich rozwiązań (w tym innowacyjnych, w realizacji których Caritas ma doświadczenie), które za cel stawiają wzrost poczucia podmiotowości i reintegrację osób w kryzysie bezdomności, prowadzącą do nabycia i rozwoju przez nich umiejętności samodzielnego funkcjonowania poza systemem wsparcia, są rozwiązaniami deficytowymi i najbardziej potrzebnymi w kontekście deinstytucjonalizacji.</p> <p>W projekcie Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 nie zawarto jednak działań z zakresu poprawy dostępu osób w kryzysie bezdomności przebywających w placówkach całodobowych do wsparcia realizowanego z poszanowaniem ich podmiotowości i wyboru (w tym wsparcie w procesie usamodzielniania do życia poza</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>instytucją), co ogromnie dziwi, biorąc pod uwagę wnioski z diagnozy sytuacji.</p> <p>Brak tych działań w RPDI, może uniemożliwić podmiotom ekonomii społecznej, które w województwie lubuskim świadczą 95% usług w zakresie zapewnienia schronienia osobom w kryzysie bezdomności (więc są podmiotami zdeinstytucjonalizowanymi, prowadzącymi, oddolne, najbliższej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, jest to wsparcie długofalowe, stałe, codzienne, poparte wieloletnim doświadczeniem, zdobytą wiedzą i umiejętnościami), ubieganie się (samodzielnie czy w partnerstwie międzysektorowym) o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, w tym z funduszy europejskich.</p>	
51.	Caritas Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej	„W województwie brakuje schronisk z usługami opiekuńczymi.”	str. 42	Brak działań w projekcie Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 z zakresu zwiększenia dostępu osób w	Samorząd województwa lubuskiego w diagnozie do RPDI dostrzega, że w województwie brakuje schronisk z usługami opiekuńczymi, ale w projekcie Regionalnego Planu	Nie uwzględniono uwagi. Wsparcie planowane dla osób w kryzysie bezdomności jest przewidziane pkt 1.3 strona 44 RPDI

			<p>kryzysie bezdomności, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność itp. wymagają częściowej pomocy i opieki innych osób w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych do schronisk z usługami opiekuńczymi, jako przygotowanie do skorzystania ze wsparcia w formie pozainstytucjonalnej np. z mieszkania z koszykiem usług.</p>	<p>Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 nie zawarto działań z zakresu zwiększenia dostępu osób w kryzysie bezdomności, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność itp. wymagają częściowej pomocy i opieki innych osób w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych do schronisk z usługami opiekuńczymi, jako przygotowanie do skorzystania ze wsparcia w formie pozainstytucjonalnej np. z mieszkania z koszykiem usług.</p> <p>Caritas Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej ma doświadczenie w prowadzeniu schroniska z usługami opiekuńczymi (poza województwem lubuskim). Jest to zadanie bardziej kapitałochłonne niż prowadzenie schroniska bez usług opiekuńczych, wymagające pełnej dostępności infrastruktury, zatrudnienia specjalistycznej kadry dla profesjonalnego świadczenia</p>	
--	--	--	---	---	--

					<p>usług dla osób w kryzysie bezdomności, które wymagają częściowej pomocy i opieki innych osób w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych. Brak tego typu schronisk na terenie regionu sprawia, że <b>województwo lubuskie jest pod tym względem białą plamą na mapie Polski</b>. 95% wszystkich usług w zakresie zapewnienia schronienia osobom w kryzysie bezdomności w województwie lubuskim jest prowadzonych przez organizacje pozarządowe, które bez wsparcia dotacyjnego nie podejmą się prowadzenia schronisk z usługami opiekuńczymi jako przygotowania do skorzystania ze wsparcia w formie pozainstytucjonalnej np. z mieszkania z koszykiem usług (co jest zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji ze względu na specyficzne potrzeby osób w kryzysie bezdomności, które wymagają częściowej pomocy i opieki innych osób w zaspokajaniu niezbędnych</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>potrzeb życiowych).</p> <p>Brak tych działań w RPDI, może uniemożliwić podmiotom ekonomii społecznej ubieganie się (samodzielnie czy w partnerstwie międzysektorowym) o dofinansowanie na zwiększenie dostępu osób w kryzysie bezdomności, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność itp. wymagają częściowej pomocy i opieki innych osób w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych do schronisk z usługami opiekuńczymi, jako przygotowanie do skorzystania ze wsparcia w formie pozainstytucjonalnej np. z mieszkania z koszykiem usług ze źródeł zewnętrznych, w tym z funduszy europejskich.</p>	
52.	Caritas Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej	„(...) łączna <b>liczba miejsc w placówkach zakontraktowanych poza województwem znacząco przekracza liczbę miejsc w samym województwie.</b> ”	str. 42	Brak działań w projekcie Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 z zakresu wsparcia placówek instytucjonalnych całodobowych.	Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 z zakresu wsparcia placówek instytucjonalnych całodobowych będzie tylko pogłębiał zdiagnozowany niedobór w województwie	Nie uwzględniono uwagi. Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji nie przewiduje rozwoju instytucji całodobowych.

					<p>miejsc nastawionych na długotrwałą współpracę z osobami w kryzysie bezdomności. Osoby w kryzysie bezdomności to grupa bardzo niejednorodna. Caritas wspiera osoby w kryzysie bezdomności w różnym wieku, o różnym wykształceniu, sytuacji rodzinnej czy zdrowotnej, a także historii życiowej czy potrzebach wsparcia. Budując wojewódzki system wsparcia dla osób znajdujących się w kryzysie bezdomności, warto pamiętać o <b>zapewnieniu dostępności różnorodnych form wsparcia, zarówno tych o charakterze doraźnym, interwencyjnym, jak i nastawionych na długotrwałą współpracę.</b> Im szerszy i bardziej zindywidualizowany będzie dostępny katalog usług, tym większa jest szansa na skuteczne wsparcie osób potrzebujących.</p> <p>Schroniska dla osób w kryzysie bezdomności są placówkami całodobowego wsparcia, które</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>warto wesprzeć w dostosowaniu do realizacji usług społecznych wspierających proces usamodzielniania osób tam przebywających.</p> <p>Projekt Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 w zakresie danych statystycznych dot. osób w kryzysie bezdomności oparł się na danych z 2019 r. z zimowego Ogólnopolskiego liczenia osób bezdomnych, w którym pracownicy i wolontariusze Caritas brali udział. Wyniki te należy traktować bardziej jako dane szacunkowe, gdyż dot. sytuacji z 2019 r. (tj. sprzed pandemii COVID-19) oraz, z zasady odnoszą się do niepełnego obrazu bezdomności w Polsce (np. dane te nie ujmowały chociażby skali zjawiska bezdomności wśród młodzieży, unikającej w większości wsparcia instytucjonalnego – to tzw. „niewidzialność bezdomności</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>ludzi młodych”). Przykładowo, ze sprawozdania z realizacji działań na rzecz osób w kryzysie bezdomności z 2022 r. Miasta Zielona Góra wynika, liczba wszystkich zdiagnozowanych osób bezdomnych, których miejscem zamieszkania była Zielona Góra wynosiła <b>340 osób</b> z czego 297 stanowili mężczyźni (ok. 88 %) i 43 kobiety (ok. 13 %), podczas gdy badanie z 2019 r. wykazało <b>204 osoby</b>. Skala bezdomności rośnie. Osoby w kryzysie bezdomności to grupa bardzo niejednorodna, osoby są w różnym wieku, o różnym wykształceniu, sytuacji rodzinnej czy zdrowotnej, co sprawia, że potrzebują różnego wsparcia. Dla części, wyrwanie się z własnego, często patologicznego, środowiska i kompleksowe wsparcie świadczone w trybie ciągłym, jest najbardziej efektywną formą wsparcia. Efektywność placówek całodobowego wsparcia unaocznia m.in. liczba usamodzielnionych</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>absolwentów schroniska Caritas w Zielonej Górze – 32 osoby w przeciągu ostatnich 3 lat, które dzięki realizacji programu aktywizacji w schronisku uzyskały stałą pracę, wynajęli mieszkanie/otrzymali mieszkanie z zasobu gminy, odbudowali relacje społeczne, w tym rodzinne i utrzymują kontakt z pracownikami schroniska Caritas, korzystając nadal ze stałego wsparcia z usług społecznych świadczonych w miejscu ich zamieszkania (usługi zdeinstytucjonalizowane), np. wsparcie psychologa, terapeutów uzależnień, doradcy zawodowego, pracownika socjalnego, prawnika, rewalidanta, ratownika medycznego oraz wsparcie z zakresu aktywizacji w środowisku lokalnym i podejmowania ról społecznych, np. sąsiedzkich.</p> <p>Deinstytucjonalizacja wsparcia osób w kryzysie bezdomności, która koncentruje się głównie na</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>zwiększeniu dostępu do mieszkań w sytuacji osób w kryzysie bezdomności w Zielonej Górze w skali 340 osób w 2022 r., nie stanowi realnego wsparcia dla większości osób w kryzysie bezdomności, które tej pomocy potrzebują. Żaden plan/program nie zapewni bowiem finansowania, które w krótkim czasie (do końca 2026 r., czyli na dzień dzisiejszy w perspektywie nieco ponad 3 lat) umożliwi zwiększenie dostępu do mieszkań w Zielonej Górze choćby 80 osobom w kryzysie bezdomności (które, zgodnie z danymi Miasta Zielona Góra, w 2022 r. skorzystały ze wsparcia w postaci schronisk dla osób w kryzysie bezdomności).</p> <p>Dostępne szacunki pokazują, że utworzenie i prowadzenie w okresie 2-letnim mieszkań wspomaganych dla 12 osób, w zależności od koszyka usług, to koszt ok. 2,8 mln zł – 3,5 mln zł (n. projekt Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta Zarząd Główny pt. „Housing first - najpierw mieszkanie”</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>realizowany w latach 2019-2021 miał wartość całkowitą ponad 5,5 mln zł). Objęcie wsparciem 80 osób (nawet jeśli dla pominiemy – wykonując tylko szacowanie kosztów finansowych a nie różnego rodzaju - wyzwania organizacyjne, prawne, czasowe – jak w krótkim czasie pozyskać zasób lokalowy w takiej skali – zwłaszcza przy braku mieszkań na rynku, który jest też spowodowany zwiększonym wynajmem lokali przez uchodźców chroniących się przed agresją Rosji na Ukrainę – czy dostępności specjalistów do świadczenia usług poza instytucjami – np. terapeutów uzależnień itp. itd.) to koszt może nawet ok. 20 mln zł – 30 mln zł na 2 lata. Czy organizacje pozarządowe lub jst będzie stać na trwałość w świadczeniu usług po okresie bezpośredniego wsparcia? A 20 czy 30 mln zł to dalej wsparcie oszacowane na 2 lata dla 80 osób, podczas gdy w skali województwa lubuskiego wsparcia potrzebuje min. 800 osób (badania z 2019 r.).</p>	
--	--	--	--	--	--	--

53.	Caritas Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej	<p>Kierunek interwencji I, Działania:</p> <p>1.1. Wypracowanie i upowszechnienie modelowej procedury pozyskiwania <b>przez ośrodki pomocy społecznej</b> wiedzy o wszczętych postępowaniach eksmisyjnych lub zagrożeniu eksmisyją.</p> <p>1.2. Wypracowanie modelu udzielania wsparcia i pomocy mieszkańcom na wczesnym etapie zadłużenia oraz upowszechnianie wypracowanych <b>rozwiązań wśród samorządów.</b></p> <p>I dalej w ramach kierunku interwencji I.</p>	str. 44	Uwzględnienie podmiotów ekonomii społecznej w Kierunek interwencji I	Samorząd województwa lubuskiego w diagnozie do RPDI podkreśla, że w województwie lubuskim 95% wszystkich usług w zakresie zapewnienia schronienia osobom w kryzysie bezdomności jest prowadzonych przez organizacje pozarządowe, ale działania w kierunku interwencji I kieruje wyłącznie do ośrodków pomocy społecznej/samorządów, bez uwzględnienia podmiotów ekonomii społecznej. Działania powinny być kierowane do tworzenia wspólnych rozwiązań międzysektorowych, nie nastawione na tworzenie nowych bytów tylko na wzmocnienie realizatorów z doświadczeniem i wiedzą, by mogli rozwijać najlepsze rozwiązania. Modelowe rozwiązania nie powinny pomijać realizatora 95% wszystkich usług w zakresie zapewnienia schronienia osobom w kryzysie bezdomności w województwie	<p>Uwagę uwzględniono częściowo.</p> <p>Rekomendacja nr 10 zapis w Rekomendacji nr 10 został zmieniony, aktualne brzmienie:</p> <p>Rekomenduje się premiowanie realizacji projektów przez podmioty ekonomii społecznej, które posiadają doświadczenie w realizacji danej kategorii usług społecznych.</p> <p>Dotyczy to wszystkich kierunków interwencji.</p>
-----	--	---	---------	--	---	---

					<p>lubuskim.</p> <p>Projekt Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla województwa lubuskiego na lata 2023-2026 oferuje podmiotom ekonomii społecznej w obszarze przeciwdziałania bezdomności głównie: działania wspierające, działania promocyjne, upowszechnianie współpracy i zlecenie usług, a nie oferuje: realizacji usług, podnoszenia kompetencji i kwalifikacji kadr podmiotów ekonomii społecznej, zwiększenia liczby realizatorów usług środowiskowych w III sektorze, tworzenia infrastruktury, wsparcia działania i doposażenia podmiotów ekonomii społecznej, które bezpośrednio świadczą usługi.</p>	
54.	Caritas Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej	<p>Kierunek interwencji III</p> <p>Działanie 6.2 Realizacja <b>szkoleń przygotowujących pracowników ROPS/JST do pełnienia roli koordynacyjnej</b> oraz wsparcia gmin i PES w zakresie</p>	str. 46	Umożliwienie pracownikom/współpracownikom podmiotów ekonomii społecznej realizacji działań w kierunku interwencji III, w tym uczestnictwa w szkoleniach przygotowujących do pełnienia roli koordynacyjnej oraz wsparcia gmin i PES w zakresie deinstytucjonalizacji i rozwoju	Skoro w województwie lubuskim 95% wszystkich usług w zakresie zapewnienia schronienia osobom w kryzysie bezdomności jest prowadzonych przez organizacje pozarządowe, a plan jest planem deinstytucjonalizacji usług społecznych, to dlaczego rolę koordynacyjną mają pełnić	<p>Nie uwzględniono uwagi</p> <p>Krajowa Strategia Rozwoju Usług Społecznych nakłada obowiązek pełnienia funkcji koordynacyjnej przez JST.</p>

		deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych.		usług społecznych.	pracownicy ROPS/JST? Czemu plan nie uwzględnia szkoleń pracowników/współpracowników podmiotów ekonomii społecznej, którzy mogliby pełnić rolę koordynacyjną i wsparcia gmin i innych PES w zakresie deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych?	
--	--	--	--	--------------------	--	--